

04/12/01

Mensaje número 32 de **know-org**, por **Agustí Canals**

Aprender a nadar en seco

En el campo de la gestión del conocimiento coexisten dos versiones diferentes del concepto de conocimiento tácito, aparentemente contrapuestas.

(Tiempo estimado de lectura: 2 minutos)

Cuentan que el matemático y físico teórico polaco Theodor Kaluza (<http://www-groups.dcs.st-andrews.ac.uk/~history/Mathematicians/Kaluza.html>) se propuso un día demostrar el valor del conocimiento teórico en la vida diaria. Decidió que a sus treinta años ya era hora de aprender a nadar, pero lo haría a su manera. Después de leer concienzudamente un libro sobre natación, echó a nadar correctamente al primer intento.

Pero, ¿cómo? ¿No poníamos siempre como ejemplo de conocimiento tácito, que no es posible explicitar, las acciones de nadar o montar en bicicleta? Independientemente de la veracidad o no de la historia, recordarla me hizo reflexionar un poco sobre el concepto de conocimiento tácito que se utiliza tan profusamente en gestión del conocimiento.

Curiosamente, conviven en cuanto a ese concepto dos definiciones aparentemente contrapuestas. Una, la original, propuesta por el filósofo Michael Polanyi, según la cual el conocimiento tácito es aquél que no se puede explicitar. Parafraseando al químico y filósofo: "podemos saber más de lo que podemos explicar". La segunda idea reza que el conocimiento tácito es aquél que aún no ha sido explicitado. Esta concepción, popularizada entre otros por Nonaka y Takeuchi (que, sin embargo, dicen haber tomado de Polanyi el concepto de conocimiento tácito), hace posible pensar en procesos de conversión entre conocimiento tácito y explícito.

La primera definición es una excelente excusa para aquellos que desprecian la posibilidad de representar de algún modo el conocimiento de las personas o las organizaciones utilizando las tecnologías, y la segunda para aquellos que propugnan que la gestión del conocimiento consiste en explicitar todo el conocimiento en forma de bases de datos o sistemas expertos.

A mi modo de ver, las dos actitudes extremas son perjudiciales. El conocimiento es aquello que refleja nuestra visión del mundo y nos permite, por tanto, actuar (<http://www.infonomia.com/tematicas/index.asp?idm=1&idrev=2&num=2>). Cuanto mejor sea el conocimiento, más efectiva será nuestra acción. Por tanto, el objetivo ideal de la gestión del conocimiento debe ser que cada miembro de la organización posea, en el momento en que lo necesite, el conocimiento adecuado para llevar a cabo su función.

Así, cuando sea posible que el conocimiento se explicita de alguna manera, debemos fomentarlo, ya que será más fácil que se difunda. Eso sí, con el peligro de que se difunda demasiado y, por ejemplo, pase a la competencia. Por otra parte, cuando el conocimiento es difícil de explicitar debemos recurrir a otros mecanismos de transmisión, que son más costosos en tiempo y recursos, pero que probablemente son más efectivos y seguros.

Pero, volviendo al concepto de conocimiento tácito, aún no hemos decidido con cuál de las dos definiciones debemos quedarnos. A mi modo de ver, las dos visiones son, en cierto modo, compatibles. En un mundo ideal, donde los recursos y las capacidades fueran ilimitados, probablemente sería posible explicitar todo el conocimiento y no habría conocimiento tácito en el

sentido de Polanyi. Pero en el mundo real, con recursos escasos y capacidades limitadas, la cosa ya no está tan clara.

Explicar esta idea, sin embargo, requerirá otro Know-org y un poco más de teoría. Pero, como diría nuestro amigo Kaluza, no hay nada tan práctico como una buena teoría.

Agustí Canals, Estudis d'Informació i Documentació, Universitat Oberta de Catalunya.
<http://www.uoc.edu/>

© Agustí Canals, 2000-2001.

Todos los derechos reservados. Puedes redistribuir, reenviar, copiar o citar este documento

siempre que no lo modifiques y no lo uses con fines comerciales.

Debes incluir esta nota de copyright, así como el nombre [Agustí Canals](#), el correo acanals@infonomia.com y la dirección <http://www.infonomia.com/tematiques/>. Las opiniones expresadas en este espacio corresponden al autor, y no reflejan necesariamente las de Infonomia!com.

Gracias.